

Najap 2011

Op Architecture = Archi +?

Parler d'architecture, c'est parler d'émotion, de ressenti, de qualité de vie.

Et ce sont finalement des notions qui résonnent en chacun d'entre nous quelque soit notre profession ou nos centres d'intérêts.

C'est pourquoi nous avons décidé de prendre à bras le corps notre mission de pédagogue pour montrer et communiquer autour de nous sur l'architecture que nous aimons et que nous trouvons de qualité.

Cette énergie se déploie au quotidien dans nos relations avec les maîtres d'ouvrage privés à la rencontre desquels nous allons :

- Via les "journées de la maison contemporaine" durant lesquelles nous faisons visiter nos réalisations et qui sont l'occasion de parler d'architecture avec passion au plus grand nombre. C'est par ce biais que nous avons rencontré plusieurs de nos clients actuels.
- Via des "visites conseils avant achat", que nous assurons aux côtés de particuliers désireux d'acquérir un bien. Loin du diagnostic immobilier, nous voyons ensemble les potentialités du lieu, le caractère qui s'en dégage, et faisons émerger avec eux les prémices d'un projet de vie.
- Via enfin nos clients et la relation de confiance que nous installons avec eux. Chaque étape du projet leur est expliquée avec des mots simples et précis sans infantilisme. Nous leur décrivons les choix architecturaux pris et leur raison d'être. Ils sont nos meilleurs alliés car une fois le projet compris, ils en sont les porte parole. Et, nous avons eu ainsi la joie de travailler avec des amis de ces maîtres d'ouvrage devenus à leur tour nos clients suite à une visite commentée du projet par le propriétaire.

Op Architecture = Archi +?

L'occasion de la parution de nos réalisations dans différentes revues (Arts & Echos, Maison Eco Bois) ainsi que la participation à des concours voués à la diffusion des projets d'architecture au grand public (Lauriers de la construction bois, Bobat Wood Award) sont également une démarche que nous soutenons pour montrer qu'une architecture exigeante et de qualité rime aussi avec simplicité, sobriété et maîtrise des coûts.







Op Architecture = Archi +?



Enfin, je m'investis dans les écoles d'architecture de Strasbourg et Nancy au sein des ateliers de projet et de suivi de mémoire.

J'y construis petit à petit ma pédagogie du projet.

Enseigner et pratiquer c'est se questionner sur les conditions contemporaines des pratiques architecturales et urbanistiques pour comprendre les composantes essentielles du territoire que sont le paysage, la structuration urbaine, l'architecture et le patrimoine.

Les réponses à ces problématiques sont multiples. Elles sont à explorer dans notre quotidien de praticien, ainsi qu'au cœur des écoles d'architecture.

La pratique du métier d'architecte demande ouverture d'esprit, curiosité intellectuelle, esprit d'équipe...

A nous de communiquer cet élan aux étudiants pour qu'ils deviennent nos partenaires futurs.



Petits logements, petits budgets, densité urbaine à repenser.

Ces réflexions typologiques ont pris place dans notre travail à l'agence au gré des commandes et concours auxquels nous avons participé.

La démarche initiale est partie d'un constat, fait avec Alexandre Otto, sur l'expansion urbaine "sauvage" des lotissements, dont la structure, bien qu'extrêmement codifiée et réglementée, n'en parait pas moins distendue et décousue.

Influencée par le mode de vie néerlandais, dont Alexandre Otto est issu et les expériences architecturales autour de l'habité qui y sont menées, la question de la densité "bien vécue" pour fabriquer de nouveaux quartiers aux petites agglomérations est devenue notre fil d'ariane.

Cette démarche s'appuie sur l'observation des typologies existantes dans les lotissements afin d'en dégager les caractéristiques, points forts et points faibles d'une structure spatiale :

I. Des constats

- > individualité du logement : même si les programmes poussent à la construction de petits ensembles collectifs, l'idéal de la maison individuelle est bien ancré dans les aspirations collectives et constitue la plupart des demandes qui sont faites à notre agence.
- > rapport à l'extérieur et au sol : invariablement "posés" au milieu de leur terrain, les logements individuels des zones pavillonnaires, cherchent à profiter de l'espace extérieur qui leur est alloué. Le manque de structuration des découpages de parcelles induit la mauvaise qualification de ces espaces extérieurs.
- > réseau viaire : l'observation simple des lotissements permet de dénombrer un grand nombre de voies en impasse, ou aboutissant sur une aire de retournement. Les infrastructures placent la voiture au centre du système, délaissant les circulations

douces et déconnectent complètement le nouveau quartier de la trame viaire de l'agglomération adjacente.

2. Des pistes de recherches

- > clarifier les flux : en définissant des axes de circulation automobile inscrits dans la logique morphologique de l'agglomération vouée à s'agrandir. En structurant les circulations douces, non pas comme reliquats d'espace public, mais comme composantes structurantes du parcellaire, reliant les centralités et offrant l'opportunité de gérer par stratification la transition entre domaine public et domaine privé.
- > densifier en structurant : à l'image des expériences néerlandaises.

Nous voulons inscrire les projets dans le territoire. Tracer un parcellaire tenu, dont la largeur des parcelles correspond à la largeur d'un logement, permet de structurer les ilôts avec un espace avant (la cour) et un extérieur à l'arrière (le jardin) pleinement exploitable et clairement individualisé.

> des petits logements qualitatifs: travailler sur le petit, l'exigüe, et lui donner les qualités spatiales d'un grand espace. Mieux, générer une vraie richesse, parce que les lieux ne sont pas démesurés, par l'interaction de la lumière, des vues et des matières.

Méthodologie

Chaque nouveau projet de l'agence est l'occasion de questionner ces différents points.

Notre recherche typologique est menée sur des grandes échelles, via les concours et les projets d'envergure mais aussi sur le petit / le tenu, par les projets d'extension et de rénovation.

Le projet fait ensuite la discussion, la recherche et la poursuite du questionnement autour de cette thématique, nourrie au quotidien de nouvelles références.

> I thème ... 3 projets

Mur... mure



Le projet Mur... mure propose une démarche de mutation possible sur l'ensemble de l'autoroute A4 déclassée, par une stratégie de suture transversale entre le faubourg et la coulée verte en s'appuyant sur l'espace public et notamment la création d'un parc urbain.

Cette proposition recense les potentialités du territoire existant et s'appuie sur ces valeurs pour composer un ensemble cohérent. Elle révèle la topographie du site et par un pliage du sol, modèle des espaces en promontoires en liaison visuelle avec les autres quartiers.

Elle revalorise les qualités du quartier par la création d'un ensemble d'îlots à l'identité propre, structuré sur les traces du parcellaire existant. Celui-ci, revisité, fait émerger les murs, qui définiront les gabarits des entités construites (logements / équipements / espaces libres).

La structure ainsi proposée donne de nombreuses possibilités de typologies de logements.

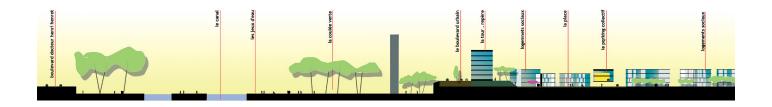
Cette variété rend possible un parcours résidentiel pour les habitants du quartier. Elle permet au maître d'ouvrage de programmer de manière très souple la densité souhaitée pour le nouveau quartier tout en garantissant une mixité des fonctions complémentaires aux équipements existants.

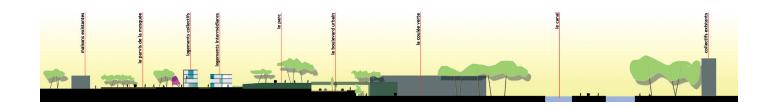
Le trafic doux est prédominant dans le nouveau quartier, les flux sont gérés avec soin, offrant une variété de réponses en terme de stationnement.

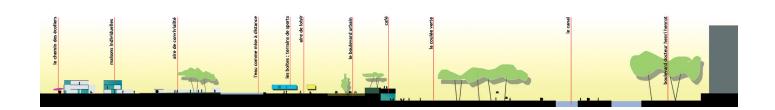
Le projet, cohérent, redynamise le quartier de la Chaussée Saint Martin et tisse de façon solide et claire les liens avec le territoire, par le soin apporté à la définition des espaces en terme d'usages, de traitement du sol et d'ambiance paysagère.

> I thème ... 3 projets

Mur... mure







Lieu Chaussée Saint Martin Reims (51)

Prog. Revalorisation de la chaussée Saint Martin Surf. 19.4Ha (zone d'étude) / 6.8Ha (zone projet)

MO Commune de Reims

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre associés (OP architecture)

Dates Juin 2007

> I thème ... 3 projets

Bout(s)-tissés





Le thème du projet joue avec la définition première du terme utilisé pour décrire une "pierre taillée dont la plus petite face forme parement et parait au dehors", et avec la dimension poétique du mot.

Il nous plonge dans le vocabulaire de la maçonnerie et évoque la rigueur et la précision des murs de pierre de taille ou de briques, mais aussi la dextérité et le soin des artisans élevant ces murs.

Quel lien entre un appareillage et un immeuble d'habitation ?

La réponse trouve son origine dans le site.

> I thème ... 3 projets

Bout(s)-tissés

Le projet prend place dans un ensemble constitué de bâtiments hétérogènes implantés selon des principes de composition différents. Il en fait partie.

Il devra composer avec l'histoire et la mémoire douloureuse du lieu. Pour permettre au nouveau bâtiment de trouver sa place, il faudra TISSER des liens entre les édifices existants et s'appuyer sur la structure urbaine sous-jacente.

Le parallèle entre un appareillage de maçonnerie et l'assemblage de logements nous intéresse.

Cela nous renvoie au travail de Mark Rotko dans lequel la juxtaposition de bandes colorées souligne leur singularité tout en les installant fortement dans un ensemble tenu.

Sans en reprendre le principe stricto sensu, ce thème associé à l'assemblage de logements permet de générer une composition efficace, claire et modulable.

Chaque logement, pierre constituante de l'édifice, laisse paraître deux largeurs au dehors, assurant une double orientation à minima. Organisés sur la base d'une trame rigoureuse, ils se juxtaposent les uns aux autres de façon rationnelle tout en pouvant être agrandis ou réduits de manière très simple et efficace.

La trame, structure porteuse de l'édifice, se révèle où s'efface à l'envi en façade pour produire un édifice cohérent et varié.

Lieu Mulhouse (68)

Prog. Construction de logements et d'une

agence

Surf. 1786 m² (utile)
Cout 2 400 000 E HT
MO Mulhouse Habitat

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre

associés (OP architecture)

Mission Concours restreint



> I thème ... 3 projets

Projet S#3

La contrainte était posée par le terrain : exigüe, bordé sur 2 limites par du bâti, il devait permettre de construire deux logements indépendants, objectif BBC!

Nous avons abordé ce projet en nous posant la question de la densité vivable de cette parcelle.

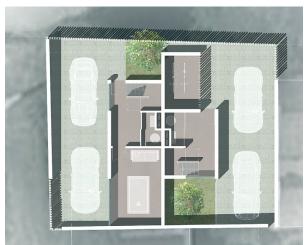
Comment parvenir à donner de la qualité à chacun des logements sans sacrifier les surfaces ?



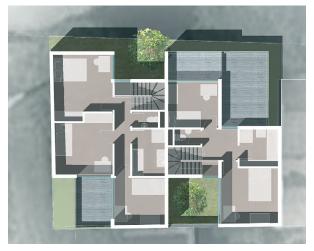


> I thème ... 3 projets

Projet S#3







Inspiré par le travail des néerlandais, le projet propose une typologie de maisons en hauteur, sur 3 niveaux, s'élevant vers le ciel et inscrite dans une trame de 7m par 11m autorisant les espaces traversants.

La structure porteuse est confondue avec la limite entre logements garantissant la rationalité du concept.

Le travail de décalage en façade permet de créer des creux, propices aux apports lumineux au cœur du bâtiment, et autorise des vues biaises qui règlent le problème des prospects lié au POS.

Chaque logement est qualifié par une entrée différenciée, le seuil est traité en épaisseur assurant la distribution de la maison et le stationnement des différents véhicules.

La proposition offre une réponse claire d'un point de vue typologique, et exprime en façade la modularité possible des espaces intérieurs.

Lieu Hoenheim (67)

Prog. Construction d'un immeuble

de deux logements

Surf. 250m² MO Privé

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre associés

(OP architecture)
Mission Etudes en cours

> Densité réussie : gestion des petits espaces

Small 01: maison E

L'intention: "Faire grand avec du petit"

Lorsque les clients sont venus nous voir pour agrandir leur maison en profitant de la grange attenante à celle-ci encore inexploitée, ils nous ont donné carte blanche. Leur seule consigne a été : donnez nous de l'espace.

Les moyens :

Alors, pour parvenir à ouvrir les espaces existants de cette maison alsacienne, l'idée a été de travailler une dilatation verticale très forte en jouant sur une triple hauteur.

Des vues intérieures permettent à chaque niveau de s'ouvrir les uns vers les autres tout en profitant de la lumière zénithale du puits de lumière.

Et, les vues sur l'extérieur, diagonales ré-ouvrent le bâtiment sur le contexte.

Ensuite c'est par un travail soigné sur les matériaux que le mobilier fabrique à son tour des épaisseurs qui enrichissent les différents espaces créés et donnent à la proposition sa cohérence.



Lieu Lingolsheim (67)

Prog. Rénovation d'une grange

Coût 75 000 E HT

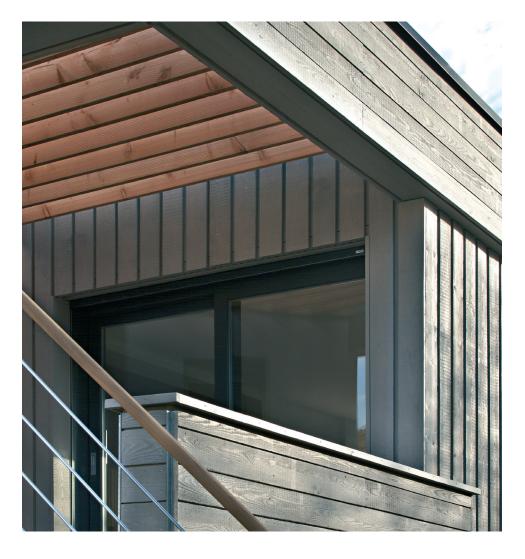
MO Privé

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre associés (OP architecture)

Dates Septembre 2010

> Densité réussie : gestion des petits espaces

Small 02: maison C&S



L'extension Maison C&S explore tous les principes de dilatations spatiales pour donner à ce petit espace l'allure d'un loft.

L'espace créé est petit (26m²) mais offre au séjour existant un prolongement réellement spacieux, car les vues ont été cadrées avec soin : "pour faire grand, voyons loin et beau!".

La lumière est abondante et variée du fait de la quadruple orientation obtenue par le léger décalage de l'extension par rapport au volume de la maison. Le vocabulaire est très simple et soigne particulièrement les détails de calepinage du bardage de manière à faire émerger en ombre toutes les épaisseurs du bois.

Le souci du petit / dense passe aussi par l'inscription du projet dans une démarche environnementale :

- les murs, la charpente et le plancher sont en bois local
- de la ouate de cellulose a été insufflée dans le plancher pour garantir une isolation performante et à inertie
- les apports de chaleur sont gérés par de grandes baies vitrées occultables

Ce projet a été publié dans la revue Arts Echos #4 ainsi que dans le hors série spécial bardage de la revue Eco maison BOIS.

Lieu Wolxheim (67)

Prog. Construction d'une extension en bois

Surf. 26m²

Coût 39 000 E HT

MO Privé

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre associés

(OP architecture)

Dates Septembre 2010

> Densité réussie : gestion des petits espaces

Small 03: maison OP



A la place d'un comble non isolé et inexploité, un plateau spacieux pour accueillir quatre chambres et un espace de jeux pour les enfants.

L'orientation Nord / Sud de la maison est un atout inestimable pour jouer sur la lumière, chauffer les pièces tout en évitant la surchauffe.

Les volumes créés jouent sous la lumière et fabriquent tantôt des petits lieux pour jouer, tantôt des espaces généreux pour réunir. L'escalier est l'occasion d'une double hauteur et, associé à un puits de lumière, constitue la verticale du projet autour de laquelle s'articulent toutes les pièces du comble.

Un comble revisité, ludique et joyeux!

Lieu Marlenheim (56)

Prog. Rénovation d'un comble

Surf. 70m²

Coût 20 000 E HT

(une partie en autoconstruction)

MO Privé

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre associés

(OP architecture)

Dates Novembre 2010

> Densité réussie : gestion des petits espaces

Small 04: maison L



Pour réunir toute leur famille des quatre coins de France, Jean et Odile souhaitaient une maison simple, "pas trop grande" dans laquelle chacun trouverait sa place, tout en étant avec l'autre.

Pari tenu pour cette petite maison qui s'inscrit dans un village breton traditionnel en pleine mutation. Les surfaces sont tenues, sans démesure, pourtant l'espace est généreux, les pièces à vivre accueillent sans difficulté toute la tribu lors des réunions de famille.

Détournant le vocabulaire des maisons traditionnelles bretonnes, le projet en conserve les proportions. La maison est haute et étroite. Elle s'ouvre largement vers le jardin au sud, vers le paysage.

Un dortoir pour les enfants offre une terrasse pour l'étage et se modèle pour souligner discrètement l'entrée.

Lieu Kernantec (56)

Prog. Construction d'une maison

Surf. 165m² (shon) Coût 150 000 E HT

Cout 130 000 E H1

MO Privé

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre associés

(OP architecture)

Dates Etudes en cours

> Bitche

L'office de tourisme de Bitche est un bâtiment paysage : il appartient au même ordre géographique que son environnement. Il en reprend les lignes de forces.

Situé dans un tissu urbain distendu, il s'accroche au site pour se présenter comme un bâtiment signal sobre et dynamique, aux qualités volumétriques fortes.

Le statut de cet équipement est celui d'un édifice public situé sur une place urbaine et vise à fabriquer une nouvelle centralité dans la ville. Depuis le parvis de l'office de tourisme, un circuit conduit le piéton vers l'intérieur proposant un temps de promenade, enrichi par la présentation du territoire. Puis une fois dans l'office de tourisme, l'espace est étiré, agrandi et généré par le paysage, strictement indissociable de l'architecture proposée.



> Bitche



Les matériaux ont été choisis pour exprimer le caractère du projet :

- I. Une façade minérale pour l'ancrage du bâtiment dans le site,
- 2. Le bois affirmant la légèreté du bâtiment et unifiant les volumes entre eux.
- 3. Le vitrage : pour fabriquer les transparences depuis la ville vers le cœur du bâtiment, et, depuis les espaces intérieurs vers le paysage, panoramiques et plongeantes vers le parc, ou cadrées et montantes vers la citadelle ou les Vosges.

La parfaite maîtrise des énergies est garantie par la conception du bâtiment. Le bloc servant est placé au nord et constitue un noyau en béton + pierre très bien isolé qui assure l'inertie du bâtiment. Les façades sud et ouest sont largement vitrées tout en se protégeant du soleil trop chaud de l'été par un débord généreux de toiture. La lumière naturelle est abondante partout, y compris dans les espaces de service.

> Bitche



Lieu Bitche (57)

Prog. Construction d'un office de tourisme avec un espace "promotion du territoire"

Surf. 420 m²

Cout 756 000 E HT

MO Communauté de Communes du Pays de Bitche

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre associés (OP architecture)

Dates Janvier 2011

> Green Water

Simrishamn est une ville délicate.

Elle est délicate dans les rapports qu'elle entretient avec la mer, en retenue mais sans barrière.

Elle est délicate dans la façon dont les habitations se côtoient, s'unissant pour se protéger des vents et s'autonomisant par un vocabulaire coloré et personnalisé.

Elle pose la question du territoire, du paysage, et du bâti avec comme vecteur de la production un espace public dynamique et vivant.

Les réponses à cette problématique sont multiples.

Elles ont été portées au sein de notre équipe par des réflexions collaboratives visant à développer des synergies entre champs disciplinaires :

architecture / paysagisme / design / ingénierie / cinéma / sculpture / artisanat / usager.

Nous avons cherché à avoir une attitude ouverte à la prise en compte de la réalité. Pour cela nous avons usé d'instruments multiples et flexibles, en proposant un mode de réflexion générique fondé sur les grandes composantes du site, de manière à envisager le futur dans une démarche prospective, garante d'un développement économique, social et politique du site malgré les inconnues que réserve le temps.



> Green Water



Promouvoir l'attractivité du site :

La recherche menée sur le site de Simrishamn est partie du constat qu'il est nécessaire aujourd'hui de programmer l'extension de la ville de manière pragmatique, cohérente et responsable.

Pour trouver des pistes de réponses à ces enjeux, l'espace public doit devenir le catalyseur d'un sentiment d'appartenance à la collectivité fondé sur l'inscription géographique dans un territoire.

Or, la particularité de Simrishamn réside dans l'alliance entre la ville et la nature.

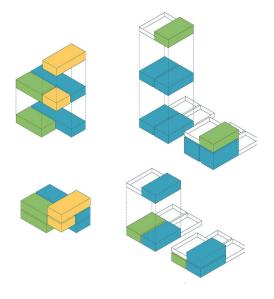
Le projet Green Water s'appuie sur cette richesse, la questionne et l'explore pour tisser des pistes d'extension et de mutation portées par les grandes composantes du site.





> Green Water





Lieu Simrishamn (Suède)

Prog. Extension de la ville de Simrishamn

Surf. 7Ha (zone d'étude) / 2.5Ha (zone projet)

MO Commune de Simrishamn

MOE Peschard Julie & Otto Alexandre associés

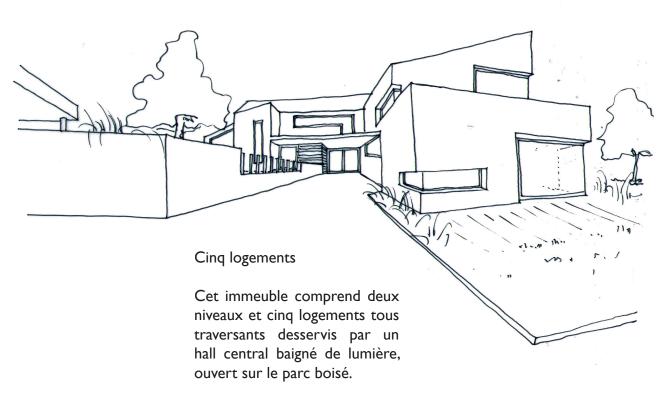
(OP architecture) / Aurélie Sauvageon / Robin Godde / Florence Hogrel / Marc Engel / Jean

Loup Million / Chrystelle Hillaire / Dimitri Pagnier

avec la participation de Anthony Calliguiry

Mission Concours d'idées

> Cadrage sur paysage : logements à Weitbruch



Né d'un dialogue constructif avec le maître d'ouvrage privé, soucieux de la qualité spatiale du projet et de la rentabilité du projet, nous avons trouvé un compromis entre vocabulaire contemporain, typologies variées et riches des logements et contraintes du POS.

> Cadrage sur paysage : logements à Weitbruch



Chaque logement a été pensé comme une maison à part entière bénéficiant de vues vers le lointain et jouissant d'une intimité soignée par les aménagements extérieurs, tout en respectant les surfaces du programme.

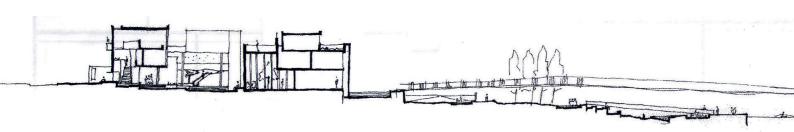
Lieu Weitbruch (67)

Prog. Construction d'un collectif de 5 logements

Surf. 500m² MO Privé

MOE Peschard Julie et Otto Alexandre associés (OP architecture)

> I diplôme



Un beau souvenir et un premier pas vers la vie professionnelle : de longs mois de recherche, d'analyse et de remise en question, mais aussi de beaux moments d'échanges et de stimulation intellectuelle.

Le travail sur mon diplôme a été l'occasion de prendre conscience de manière très forte de l'inscription d'un projet dans un territoire.

> I diplôme

Le sujet est devenu ambitieux au fur et à mesure de cette prise en compte du site. Il s'agissait de proposer une planification urbaine en extension de la ZUP du Val Fourré, de dé-stigmatiser ce quartier, de le banaliser. En l'inscrivant au cœur d'un nouveau quartier comprenant des équipements universitaires, l'opportunité de réfléchir sur la structure urbaine de Mantes la Jolie était offerte.

A partir de là, la question du grand paysage s'est posée me donnant l'occasion de comprendre les grandes composantes du site, de réfléchir à leur interaction et d'inscrire le projet dans une échelle territoriale.

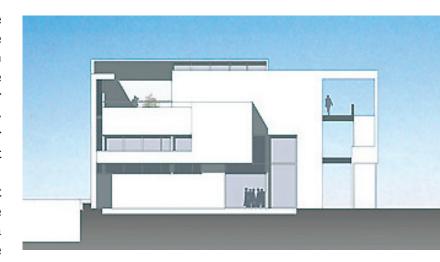
La finalité du projet était la construction d'un équipement : l'IUT en télécommunications.

Placé stratégiquement entre la promenade inondable à fleur de Seine et la place publique du pôle universitaire, l'édifice articule les échelles du territoire et de la ville, tout en gérant le rapport au piéton.

Le plan du bâtiment travaille sur les transparences, la dilatation de l'espace public au cœur du projet, la richesse des volumétries.

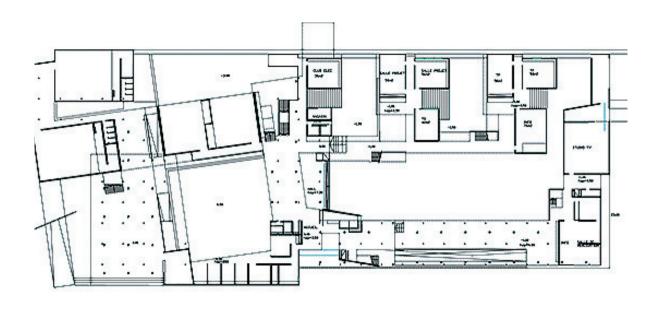
Je m'étais mise en relation avec la SEMAPA qui gère ce morceau de territoire, pendant mon diplôme et j'avais eu une écoute attentive et intéressée sur les principes de structuration du quartier, l'analyse des flux (train, tram, bus), les connexions aux grandes villes (Rouen, Paris) et le type de programmation envisagée.

Aujourd'hui c'est un pôle nautique qui occupe une partie du site du projet. Il offre une nouvelle centralité au quartier, mais laisse de côté les problèmes d'image inhérente au Val Fourré et de sutures transversales qui sont les bases indispensables pour la construction d'un nouveau quartier pérenne.





> I diplôme





Jury A. Dervieux, D. Hernandez, E. Colboc, L. Beaudouin, D. Coulon

Mention Félicitations du jury Lieu Mantes la Jolie (78)

Prog. Construction d'un pôle universitaire – zoom sur l'IUT en télécommunications

Surf. 47Ha (zone d'étude) / 12Ha (zone projet)

Dates Juin 2003